

Топ-3 "поворотных" дел Арбитражного суда Западно-Сибирского округа

Специалисты ООО "КонсультантПлюс:РегиональныеТехнологии" отобрали интересные судебные споры, включенные в период 17 – 21 апреля 2023 года в информационный банк КонсультантАрбитраж: Западно-Сибирский округ, в которых кассация не согласилась с нижестоящими судами.

Перерасчет платы по договорам аренды лесных участков, заключенных по результатам торгов, ввиду уменьшения годового объема заготовки древесины

Вступившими с 01.01.2021 в силу Правилами ухода за лесами из общего годового объема заготовки исключены рубки единичных деревьев. Арендатор лесного участка задекларировал рубку единичных деревьев и обратился с иском об обязанности арендодателя произвести перерасчет арендной платы согласно уменьшенному годовому объему заготовки древесины путем заключения дополнительного соглашения.

Мнение судов:

- Нормы лесного законодательства не допускают перерасчет арендной платы на основе фактического объема произведенной арендатором вырубке лесных насаждений и недоиспользования объема древесины, подлежащей вырубке.
- Внесение изменений в договор аренды лесного участка, заключенного по результатам торгов, возможно только по решению суда и исключительно на будущее время, тогда как арендатор просит внести изменения в договор аренды за прошлый период.
- Арендатор не воспользовался возможностью осуществить рубку единичных деревьев согласно декларациям.
- В удовлетворении исковых требований отказано.

Позиция кассации:

- Фактически требование арендатора направлено на взыскание неосновательного обогащения арендодателя за период, когда арендатор не мог изъять согласованный в договоре и учтенный при определении величины арендной платы объем лесных ресурсов (в части вырубки единичных деревьев).
- Необходимо выяснить причины невыборки арендатором лесных ресурсов и относятся ли эти причины к сфере ответственности арендатора.
- Следует установить, каков объем вырубки, не состоявшейся вследствие нормативного запрета (по мнению арендодателя) или незаконных отказов в принятии лесных деклараций (как утверждал арендатор).
- При наличии переплаты определить ее размер.
- Дело направлено на новое рассмотрение.

(Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 19.04.2023 N Ф04-791/2023 по делу N А03-6162/2022)

Поощрительные выплаты с индивидуальными условиями работникам в условиях неплатежеспособности работодателя-должника

Конкурсный управляющий должником обратился с заявлением об оспаривании положений трудовых договоров должника с работником (советником генерального директора по стратегическому планированию и развитию, а впоследствии финансовым директором) о размере заработной платы, который является существенно завышенным, исполнение договоров направлено на вывод активов должника.

Мнение судов:

- Причинение вреда оспариваемыми сделками имущественным правам кредиторов должника не доказано.
- На даты совершения сделок у должника отсутствовали признаки неплатежеспособности и недостаточности имущества.
- В удовлетворении исковых требований отказано.

Позиция кассации:

- Следует оценить деловую переписку должника с кредитными организациями и отчетность группы компаний, в которую входит должник, чтобы решить вопрос об осведомленности работника в силу занимаемой им должности о финансовом положении должника.
- Установить основания и критерии конкретного уровня поощрительных и компенсационных выплат по одному из договоров при увольнении работника.
- Дать оценку основаниям для выходного пособия и иных выплат в существенном размере по мотиву расторжения трудового договора, если трудовые отношения с работником фактически не прекращались.
- Сопоставить положения локальных актов должника как работодателя с индивидуальными условиями выплат на предмет отсутствия дублирования выплат по одним и тем же фактическим основаниям.
- Дело направлено на новое рассмотрение.

(Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 13.04.2023 N Ф04-3272/2021 по делу N А75-23174/2019)

Возмещение судебных расходов по делу о взыскании неустойки с частично проигравшей спор стороны

Ответчик в связи с частичным удовлетворением требований истца о взыскании неустойки обратился с заявлением о возмещении последним судебных расходов ответчика на оплату услуг представителя.

Мнение судов:

- Правило о пропорциональном распределении судебных расходов не применимо при разрешении требования о взыскании неустойки, которая уменьшается судом в связи с несоразмерностью последствиям нарушения обязательства.
- В удовлетворении исковых требований отказано.

Позиция кассации:

- Вывод апелляционного суда об отказе в возмещении судебных расходов является преждевременным, учитывая, что ответчиком подана апелляционная жалоба, которая судом апелляционной инстанции удовлетворена, а истцом - оставленная без удовлетворения кассационная жалоба.
- Следует решить вопрос о том, какие процессуальные действия применительно к каждой из стадий судебного разбирательства были совершены представителем ответчика и оплачены ему, а также результат соответствующей стадии.
- Необходимо определить разумный предел судебных расходов, обеспечивающий баланс между сторонами.
- Дело направлено на новое рассмотрение.

(Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 13.04.2023 N Ф04-3531/2022 по делу N А70-21965/2021)